

**BURMISTRZ MIASTA
LUBAŃ**



**- PROJEKT -
ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA LUBAŃ**

**PROGNOZA ODZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

AUTOR:

mgr inż. Katarzyna POHIBIEŁKO



**JELENIOGÓRSKIE BIURO
PLANOWANIA I PROJEKTOWANIA
SP. Z O.O.**

JBPiP Spółka z o.o. www.jbpip.pl

58-500 Jelenia Góra, ul. Mickiewicza 26, tel. 75 64 210 18, 605 428 864, fax 75 752 32 45

NIP 611 015 51 61

PRACOWNIA ARCHITEKTURY KRAJOBRAU

mgr inż. Katarzyny POHIBIEŁKO

e-mail: katarzynapohibielko@op.pl, kp@jbpip.pl

Jelenia Góra, LISTOPAD 2015 r.

CZĘŚĆ TEKSTOWA**SPIS TREŚCI:**

1.	PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	3
2.	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
2.1.	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	5
2.2.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
3	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	7
4.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY STUDIUM.....	7
5.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	8
6.	STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY STUDIUM.....	8
6.1.	CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW ŚRODOWISKA.....	8
6.2.	DOTYCHCZASOWE ZMIANY ŚRODOWISKA I POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY STUDIUM.....	12
6.3.	POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO OTOCZENIEM.....	12
6.4.	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I WALORÓW KRAJO- BRAZOWYCH.....	12
6.5.	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ORAZ JEGO ZAGROŻENIA WRAZ Z IDENTYFIKACJĄ ICH ŹRÓDEŁ.....	13
7.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNA- CZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	15
8.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WI- DZENIA REALIZACJI ZMIANY STUDIUM.....	15
9.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNA- RODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM.....	15
10.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	16
10.1.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO WYNIKA- JĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU.....	16
10.2.	OCENA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	16
10.3.	PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STU- DIUM DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA.....	17
10.4.	OCENA ZGODNOŚCI ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ ZMIANY STUDIUM.....	20
10.5.	OCENA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA, A POZOSTAŁYMI TERENAMI.....	21
10.6.	OCENA WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA.....	21
11.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRO- DOWISKO.....	21
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEK- CIE ZMIANY STUDIUM.....	21

1. PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1. Podstawą opracowania jest umowa zawarta pomiędzy gminą miejską Lubań, a Jeleniogórskim Biurem Planowania i Projektowania, sp. z o.o. na sporządzenie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubań, uchwalonego Uchwałą Nr XIV/114/99 Rady Miejskiej w Lubaniu z dnia 30 listopada 1999 r. oraz zmienionego Uchwałą Nr V/61/2003 z dnia 28 stycznia 2003 r., Uchwałą Nr LIII/306/2010 Rady Miasta Lubań z dnia 31 sierpnia 2010 r. Niniejsze opracowanie jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla projektu zmiany studium.

2. Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U.2013, poz. 1235 z późn. zm.) oraz Uchwały Rady Miasta podano do publicznej wiadomości o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany studium. Uwagi i wnioski z zakresu ochrony środowiska można było składać w terminie 21 dni od daty ukazania się obwieszczenia.

3. Prognoza oddziaływania na środowisko jest obligatoryjnie sporządzana w trakcie prac nad projektem studium oraz wykładana wraz z nim do publicznego wglądu. Prognoza nie podlega uchwale Rady Miasta. Podstawą prawną wykonania niniejszej prognozy są art. 46 i 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a także pismo Regionalnego Dyrektora Środowiska we Wrocławiu. Prognoza określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, które może być wywołane przez realizację dopuszczonych przez projekt zmiany studium sposobów użytkowania i zagospodarowania terenu.

4. Zakres prognozy określony jest w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Art. 51. stanowi, że prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

5. Ponadto prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.);
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposo-

by, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

6. Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru — rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

7. Podstawy prawne:

- Uchwała Nr XI/71/2015 Rady Miasta Lubań z dnia 25 sierpnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubań;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1397, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25. poz. 133, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59);

- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 613 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1205);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 1446).

8. Wykorzystane materiały wyjściowe:

- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lubań, Fulica, Wrocław, 1998 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne, JBPIP, sp. z o.o. 2015 r.;
- Wojewódzki program ochrony środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku; przyjęty uchwałą Nr LV/2121/14;
- Krajowy Program. Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2013–2016. Projekt. Warszawa, wrzesień 2013 r.;
- Obszary Natura 2000, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- Wytyczne do określania znaczącego wpływu przedsięwzięcia na przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000”, opracowanie IOP Pan, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- Skorowidz map Messtischblatt (1:25 000).

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENAMI

2.1. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

1. Niniejsza zmiana studium dotyczy korekty ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubań dla obszarów obejmujących następujące tereny:

- tereny Parku Kamienna Góra i towarzyszące mu tereny sportu i rekreacji;
- tereny przy ulicy Warszawskiej i ul. Przemysłowej, położone w centralnej części miasta;
- tereny przy ulicy Papieża Jana Pawła II, sąsiadujące z drogą krajową nr 30 i drogą wojewódzką nr 296 (łązącą miasto z autostradą A4).

2. Korekta ustaleń Kierunków zagospodarowania przestrzennego związana jest:

- dla obszaru Parku Kamienna Góra: z rewitalizacją założenia parkowego Kamienna Góra, połączonej ze wzbogaceniem funkcjonalnym obszaru, szczególnie w zakresie usług (w zgodzie z zabytkowym charakterze założenia), jak i poprawą jego dostępności komunikacyjnej oraz z rozbudową systemu terenów zieleni i rekreacji w mieście i nadaniu nowych funkcji terenom zieleni nieurządzonej;
- dla obszaru przy ul. Warszawskiej i Przemysłowej: z planowanym nowym zagospodarowaniem obszaru w zakresie zabudowy mieszkaniowej i usługowej i jego odnową na rzecz funkcji miejskich;
- dla obszaru przy ulicy Papieża Jana Pawła II: z potrzebą przeznaczenia terenów rolniczych i zieleni na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz pod działalność produkcyjno – usługową.

3. Zmiana w pełni podtrzymuje podstawowe ustalenia polityki przestrzennej zawarte w dotychczasowym studium, w tym cele polityki przestrzennej i kierunki i zasady rozwoju przestrzennego. Nie wpływa też znacząco na kierunki zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w sąsiedztwie obszarów opracowania (zmiany studium). Przeprowadzona analiza wykazała, że dotychczasowe studium dla obszaru objętego zmianami, obejmuje uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt zmiany studium składa się z części tek-

stowej i z załącznika graficznego – rysunków zmiany studium. Załącznikiem jest Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany studium.

4. Dla obszaru opracowania zmiana studium wprowadza korekty elementów struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta, polegające na:

- w obszarze przy ul. Warszawskiej i Przemysłowej – określeniu nowego przeznaczenia, umożliwiającego przekształcenie obszaru pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej;
- w obszarze przy ulicy Papieża Jana Pawła II – określenie nowego przeznaczenia obejmującego zabudowę mieszkaniowo – usługową oraz zabudowę produkcyjno – usługową;
- w obszarze Parku Kamienna Góra i towarzyszących mu terenach zieleni nieurządzonej oraz terenach sportu i rekreacji na:
 - powiększeniu terenów pod funkcje usługowe oraz pod funkcje sportu i rekreacji,
 - dopuszczeniu lokalizacji nowych parkingów, dróg oraz infrastruktury drogowej udostępniającej obszar Parku,
 - dopuszczeniu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na obrzeżach Parku.

5. Korekta elementów struktury funkcjonalno-przestrzennej, o której mowa wyżej, obejmować będzie tereny o następującym przeznaczeniu:

- tereny koncentracji usług i towarzyszącej zabudowy mieszkaniowej, oznaczone symbolem U (w obszarze przy ul. Warszawskiej i Przemysłowej),
- tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej o niskiej intensywności, oznaczone symbolem MU (w obszarze przy ulicy Papieża Jana Pawła II),
- tereny przemysłu, usług komercyjnych i produkcji rolnej (działalności gospodarczej), oznaczone symbolem PU (w obszarze przy ulicy Papieża Jana Pawła II),
- tereny zieleni urządzonej oraz usług, oznaczone symbolem ZU (w obszarze Parku Kamienna Góra).

6. Zmiana studium ustala główne kierunki działań przestrzennych:

Podstawowym przedsięwzięciem będzie rewitalizacja obszaru założenia Park Kamienna Góra, łącznie z działaniami inwestycyjnymi obejmującymi budowę obiektów usługowych oraz obiektów sportu i rekreacji, jak i infrastruktury drogowej.

W pozostałych obszar, objętych zmianą studium, działania związane będą z:

- z przebudową istniejącego zagospodarowania i istniejącej zabudowy oraz realizacją zabudowy uzupełniającej w obszarze przy ul. Warszawskiej i Przemysłowej;
- budową nowego zagospodarowania produkcyjno – usługowego oraz mieszkalno usługowego w obszarze przy ulicy Papieża Jana Pawła II – na terenach dotychczas niezabudowanych.

7. W okresie opracowania zmiany studium, audytu krajobrazowego lub wynikających z niego wniosków, nie udostępniono.

2.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

1. Ustalenia zmiany studium muszą być zgodne z celami innych dokumentów strategiczno – planistycznych: lokalnych, regionalnych i krajowych, a także uwarunkowaniami prawnymi obowiązującymi na terenie Unii Europejskiej, w zakresie szeroko rozumianej ochrony środowiska. Ważniejsze dokumenty to z lokalnych - Strategia rozwoju miasta Lubań, z regionalne: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego – perspektywa 2020 i Strategia rozwoju województwa dolnośląskiego 2020.

2. Przyjęte kierunki rozwoju suiboku w pełni realizują cele strategiczne ww. dokumentów. Rozbudowa strefy zieleni z usługami wokół parku na Kamiennej Górze, ważnego historycznie miejsca wypoczynku i rekreacji dla miasta zapewni podniesienie komfortu jakości życia

mieszkańców oraz umożliwi ochronę i rewitalizację zabytkowego założenia. Zagospodarowanie dawnych terenów przemysłowych przy ul. ul. Warszawskiej i Przemysłowej umożliwi harmonizowanie rozwoju przestrzennego terenów śródmieścia i rozbudowę terenów mieszkaniowo - usługowych. Zagospodarowanie obszaru przy ulicy Papieża Jana Pawła II umożliwi aktywne przekształcanie peryferyjnych terenów miasta jako kontynuacji planowanej w tym rejonie strefy przemysłowej.

3. Dyrektywy europejskie dotyczące ochrony środowiska, w tym: zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, gospodarki wodnej, oczyszczania ścieków komunalnych, gospodarki odpadami, ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym oraz dotyczące odnawialnych źródeł energii, znajdują obecnie pełne odzwierciedlenie w polskich aktach prawnych. Przepisy polskie w zakresie ochrony środowiska są w pełni zgodne z wymaganiami Unii Europejskiej, których transpozycja została dokonana poprzez włączenie odpowiednich zapisów do polskich aktów prawnych. Zgodność zmiany studium z przepisami odrębnymi omówiono w następnych rozdziałach.

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

1. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium przebiegała w kilku etapach:

- określenie kluczowych celów z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju dla obszaru zmiany studium, wynikających z dokumentów międzynarodowych, krajowych, regionalnych i lokalnych;
- rozpoznanie istniejących zasobów, stanu i zagrożeń środowiska na terenie opracowania, ze wskazaniem terenów chronionych;
- identyfikacja zapisów zmiany studium, które potencjalnie mogą wpływać na środowisko i poszczególne jego elementy środowiska oraz zdrowie ludzi;
- analiza wpływu na poszczególne elementy środowiska zapisów zmiany studium.

2. Podstawą prognozowania przyszłych potencjalnych zmian było rozpoznanie istniejących zasobów, stanu i zagrożeń środowiska na terenie opracowania. Dla ich zobrazowania zastosowano metodę opisu stanu środowiska oraz analizę jakościową. Wykorzystano opracowania wymienione w wykazie materiałów wyjściowych i powszechnie dostępne publikacje, określające stan środowiska oraz informacje uzyskane podczas wizji w terenie.

3. Ze względu na ogólność zapisów zmiany studium, ustalającej kierunek zagospodarowania, prognoza ma charakter jakościowy. Metodę oceny prognozowanego oddziaływania na środowisko oparto na założeniu, że realizacja ustaleń zmiany studium wywoływać będzie skutki w środowisku, przy czym opisując możliwe skutki założono wszelkie możliwe negatywne oddziaływanie z tym związane. Dla przewidywania projektowanego oddziaływania zastosowano też metodę analogii, porównując projektowane zainwestowanie do istniejących terenów o podobnych funkcjach i parametrach. W szczególności oceniano morfologię, charakter biotopów terenu, walory krajobrazu i powiązania krajobrazowe.

4. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY STUDIUM

1. Zakłada się analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w ramach oceny aktualności dokumentów planistycznych, do przeprowadzania której zobligowany jest Burmistrz w trybie przewidzianym artykułem 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.). Zgodnie z tym zapisem, Burmistrz przekazuje Radzie Miasta wyniki analiz co najmniej raz w czasie kadencji Rady. Inne metody analizy skutków realizacji ustaleń zmiany studium winny zostać określone w trakcie realizacji dokumentu, stosownie do potrzeb, w zależności od intensywności i rodzaju zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Wpływ ustaleń zmiany studium na środowisko przyrodnicze, wynikający z ich realizacji powinien być monitorowany, aby między innymi określić na wczesnym etapie nieprzewidziany niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Stosownie do potrzeb, można wykorzystywać istniejące systemy monitoringu, dla uniknięcia jego powielania. Zgodnie z art. 25 ustawy *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.); źródłem informacji o środowisku jest w szczególności państwowy monitoring środowiska. Zgodnie z art. 28 ww. ustawy do pomiaru poziomu substancji lub energii w środowisku oraz wielkości emisji, do gromadzenia i przetwarzania danych z zachowaniem zasad określonych w ustawie i nieodpłatnego udostępniania informacji na potrzeby państwowego monitoringu środowiska zobligowane są podmioty korzystające ze środowiska, obowiązane do tego z mocy prawa oraz na mocy decyzji. Dane te winny być wykorzystane także w ocenie aktualności zmiany studium.

3. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. System monitorowania zmian zachodzących w omawianej przestrzeni powinien się opierać na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych obszarów.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art.51 ust.2, pkt 1d) *ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Województwo dolnośląskie graniczy od południa z Czechami. Teren opracowania położony jest w odległości około 20 km od granicy z Republiką Federalną Niemiec. Zarówno odległość od granic państwa, jak i planowane formy zagospodarowania przestrzennego powodują, że nie wystąpią oddziaływania, wpływające na stan środowiska w krajach sąsiadujących.

6. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

6.1. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW ŚRODOWISKA

RZEŻBA TERENU

1. Miasto Lubań położone jest w granicach mezoregionu Pogórza Izerskiego należącego do Pogórza Zachodniosudeckiego. W skali mikroregionu obszar miasta należy do doliny Kwisy [Kondracki 2011]. Teren miasta rozcięty jest doliną rzeczną Kwisy z górującymi nad nią stożkami wulkanicznymi. Oś miasta wyznacza płaska dolina Kwisy, o średniej szerokości 1 km, biegnąca z południa na północ. Łączy się z nią boczna dolina Siekierki. Nad dolinami wznoszą się: terasa zalewowa - położona 2-4 m nad średni poziom wody w rzece, terasa nadzalewowa niższa - położona na wysokości 5-9 m i nadzalewowa wyższa - położona na wysokości 12-18 m. Nad nimi górują płaszczyzny wierzchołkowe, które przetrwały dzięki odporności na procesy denudacyjne w postaci gór wyspowych.

2. Teren U1 położony jest w połowie w obrębie terasy zalewowej rzeki Kwisy, w połowie w obrębie terasy nadzalewowej wyższej. Jest to teren płaski o spadkach nieprzekraczających 5%. Teren MU1 zajmuje w połowie dolinę boczną potoku Łazek, w połowie zbocza wierzchowiny. Teren PU1 zajmuje zbocza wierzchowiny o spadkach w przedziale 5-10% i północnym nachyleniu stoku.

3. Teren ZU1 zajmuje najbardziej zróżnicowaną pod względem rzeźby terenu część miasta, obejmującą wzniesienie Kamienna Góra. Przez centralną część terenu przebiega grzbiet wzgórz, stanowiący lokalny wododział zlewni Kwisy i Siekierki. Stoki wykazują zróżnicowane nachylenie od 5 do 15%, miejscami osiągając spadki powyżej 15%. Południowo – zachodnia część terenu zajmuje rozległe wypłaszczenie. Północną część terenu charakteryzuje nachylenie stoków o ekspozycji północnej, południową o ekspozycji południowej. Teren charakteryzują znaczne przeobrażenia rzeźby terenu spowodowane prowadzoną niegdyś eksploatacją bazaltu.

BUDOWA GEOLOGICZNA

Pod względem geologicznym miasto położone jest pomiędzy „Niecką Lwówecko – Bolesławiecką”, a archaiczną „Krą Granitów Łużyckich”. Falista wierzchowina zbudowana jest ze skał staropaleozoicznych, których stropowa partia jest w różnym stopniu zwietrzała. Osady rzeczne w dolinach reprezentowane są przez żwiry i piaski. Formy bazaltowe występują we wspomnianym kamieniołomie w Parku na Kamiennej Górze, w dawnym kamieniołomie bazaltu, takie jak słupy bazaltowe, ostańce bazaltowe.

GLEBY

1. W mieście przeważają gleby dobre i bardzo dobre. Największy udział mają gleby klasy IV i III, należące do kompleksu pszennego dobrego i pszennego bardzo dobrego. Reprezentowane są przez gleby wytworzone z glin średnich, lekkich i ciężkich pylastych oraz z pyłów ilastych. Najczęstsze typy gleb to gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby brunatne oraz mady.

2. Teren U1 zajmują grunty przekształcone antropogenicznie, sklasyfikowane jako grunty budowlane. Teren MU1 zajmują łąki klasy IV, grunty rolne klasy III i nieużytki. Teren PU1 – grunty rolne klasy IIIa i IIIb i łąki klasy III. Teren ZU1 to w 1/3 grunty zaklasyfikowane jako tereny zieleni, w pozostałej części grunty rolne klasy III i IV, sporadycznie klasy V oraz grunty nieklasyfikowane dawnych terenów wojskowych. Występują głównie pastwiska i grunty rolne oraz miejscami łąki w południowo – zachodniej części.

KLIMAT

1. Wg regionalizacji klimatycznej Dolnego Śląska A. Schmucka obszar miasta zaliczany jest do II regionu – zgorzeleckiego. Dominują wiatry zachodnie, z przewagą kierunku SW w porze chłodnej i NW w lecie. Region ten jest uprzywilejowany pod względem termicznym. Średnia temperatura roku wynosi 8,3°C. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego (IV-IX) przekracza 14°C. Okres wegetacyjny trwa 222 dni, okres dojrzewania letniego 161 dni. Długość lata osiąga 90 dni, co daje najdłuższe lato na Pogórzu.

2. Warunki topoklimatyczne są zależne od wysokości terenu, relacji form dolinnych i grzbietów, ekspozycji terenu na oddziaływanie wiatru, promieniowania słonecznego i hydrografii. Obszary pozadolinne (część terenu MU1 i teren PU1 oraz teren ZU1) posiadają korzystne warunki klimatyczne, odpowiednie warunki solarne i termiczno-wilgotnościowe oraz dobre przewietrzenie. Na terenie miasta istnieje zdecydowana przewaga takich terenów. Niewielkie spadki terenu na stokach północnych nie różnicują zbytnio warunków termicznych, wilgotnościowych i solarnych w porównaniu do stoków o ekspozycji południowej i spadkach poniżej 10%, które posiadają najkorzystniejsze warunki bioklimatyczne. Szczególnie korzystne warunki solarne występują na południowych stokach wzgórza Kamienna Góra.

3. Niekorzystne warunki klimatyczne występują w dolinach cieków wodnych stanowiących miejsca tworzenia się mgieł, mrozowisk, a także gromadzenia się mas wychłodzonego powietrza spływającego z wyższych partii terenu. Stosunki termiczno - wilgotnościowe są tu w dużym stopniu modelowane warunkami wodnymi: występowaniem podmokłości stałych i okresowych, wód płynących i stojących. Wody dolin są źródłem mgieł, które przy słabym

przewietrzaniu nie przemieszczają się w obszary pozadolinne. Do terenów tych należy U1 i w części MU1.

HYDROGRAFIA

Główną oś hydrograficzną obszaru miasta wyznacza rzeka Kwisa – największy dopływ Bobru. Sieć hydrograficzną uzupełniają dopływy, w tym lewostronne Siekierka i Łazek. Teren U1 położony jest w dolinie rzeki Kwisy w odległości 90 m od niej, a 10 m od lewobrzeżnej Młynówki - dopływu Kwisy. Teren 2MU graniczy od południa z potokiem Łazek. Przez teren ZU1 przepływają drobne ciek wodne i rowy melioracyjne, zasilające potok Siekierka. W centralnej części parku znajduje się mały zbiornik wodny w dawnym wyrobisku bazaltu. Tereny U1 zagrożone są wodami powodziowymi rzeki Kwisy.

WODY PODZIEMNE

W rejonie Lubania występują 2 poziomy wodonośne: trzeciorzędowy, związany z piaszczysto – żwirowymi utworami tego okresu oraz czwartorzędowy związany z utworami wolnołodowcowymi i rzecznyymi. Można wyróżnić tu 3 strefy występowania wód gruntowych. Pierwsza obejmuje dno doliny Kwisy i jej dopływów, gdzie woda występuje na głębokości do ok. 4 m. Druga obejmuje wyższe partie dolin rzecznych oraz część zboczy pokrytych osadami lodowcowymi, gdzie wody występują średnio na głębokości 6-8 m od powierzchni terenu. Trzecia strefa obejmuje część wierzchowinową pagórów oraz częściowo zbocza, który to obszar jest przeważnie bezwodny, a miejscami występują wody zawieszone. Obszary U1, MU1, PU1 należą do strefy drugiej, a obszar ZU1 do strefy trzeciej.

SZATA ROŚLINNA

1. Teren U1 zajmują w dużej części zbiorowiska trawiaste z pospolitymi gatunkami traw i gatunkami synantropijnymi. Zbiorowisko roślinne terenu opracowania jest typowe dla warunków miejskich. Na działkach 9/50, 9/38 występuje wartościowy starodrzew wymagający ochrony, lipy, jesiony, buk. Wyróżnia się buk pospolity, odm. Czerwona. Od strony ul. Przemysłowej wzdłuż ogrodzenia rośnie pas drzew. Teren MU1 i PU1 zajmuje w części roślinność łąk i pastwisk oraz roślinność antropogeniczna związana z nieużytkami (MU1). Przy granicy z potokiem Łazek na terenie MU1 ciągnie się pas roślinności łąkowej.

2. Teren ZU1 to najcenniejszy kompleks zieleni w mieście. W zabytkowym parku krajobrazowym Na Kamiennej Górze występuje największy zespół okazów dendrologicznych gatunków rodzimych i obcych w Lubaniu, objętych ochroną w formie pomników przyrody. Przy ul. Warszawskiej usytuowany jest wartościowy starodrzew, w tym jedno drzewo objęte ochroną w formie pomnika przyrody.

3. Dużą powierzchnię terenu ZU1 zajmuje dawny poligon, który rozciąga się szerokim pasem wzdłuż ul. Sybiraków, aż do wyrobiska kopalni bazaltu. Porastają go zdegradowane zbiorowiska łąkowe z klasy *Molinio-Arrhenathereta*, budowane głównie przez kupkówkę pospolitą *Dactylis glomerata*, perz właściwy *Elymus repens* trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigeios* oraz wyżej wspomniane gatunki z klasy *Artemisietea*. Opisywane zbiorowiska są sukcesywnie zarastane przez samosiejki głogu *Crataegus* sp., brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, dębu szypułkowego *Quercus robur*, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, świerka pospolitego *Picea abies* i wierzb *Salix* spp., czeremchę zwyczajną *Padus avium*, a także krzewy tarniny *Prunus spinosa*, dzikiej róży *Rosa canina* i jeżyny *Rubus* sp. oraz różnogatunkowe drzewka owocowe - „uciekinierów” z pobliskich ogrodów działkowych. Miejscami występuje duży udział drzewostanu o znacznych już rozmiarach, złożonego z wymienionych wyżej gatunków, z przewagą brzozy i świerków, słabo wykształconym runem.

4. Na żadnym z terenów nie zinwentaryzowano gatunków roślin chronionych.

FAUNA

1. W obszarze miasta, ze względu na znaczne przekształcenie antropogeniczne i małą ilość odpowiednich siedlisk, występują głównie gatunki związane z terenami zurbanizowanymi. Najliczniejszą grupę stanowią tu gryzonie oraz ssaki owadożerne. Zwraca uwagę niewielkie zróżnicowanie gatunkowe oraz niska liczebność gatunków w niektórych środowiskach, szczególnie tam, gdzie zostały one zmienione przez człowieka (teren obok czynnej kopalni, czy park na Kamiennej Górze).

2. Na terenie opracowania mogą występować następujące ssaki bytujące na terenie miasta Lubań:

- gatunki chronione: jeż zachodni *Erinaceus europaeus* (ochr. ścisła, czynna), kret *Talpa europaea* (ochr. cz.), ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus* (ochr. ścisła), rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris* (ochr. cz.), łasica łąska *Mustela nivalis* (ochr. cz.);
- gatunki łowne: lis pospolity *Vulpes vulpes*, kuna leśna *Martes martes*, kuna domowa *Martes foina*, zając szarak *Lepus europaeus*;
- gatunki pozostałe: piżmak *Ondatra zibethicus*, nornica ruda *Myodes glareolus*, karczownik *Arvicola amphibius*, nornik bury *Microtus agrestis*, polnik *Microtus nivalis* (ochr. ścisła), szczur wędrowny *Rattus norvegicus*, mysz domowa *Mus musculus*, mysz polna *Apodemus agrarius*, mysz leśna *Apodemus flavicollis*, badylarka pospolita *Micromys minutus*.

3. Ze względu na znaczne zurbanizowanie terenu U1 fauna bytująca na tych działkach jest ograniczona. Reprezentować będą ją głównie drobne gryzonie. Wśród awifauny występować będą gatunki ptaków typowe dla terenów zurbanizowanych: wróbel, szpak, gołąb, jerzyk. Rolne otoczenie terenów MU1 i PU1 i sąsiedztwo łąk i zadrzewień oraz rozległy system zieleni terenu ZU1 daje podstawy do stwierdzenia, że na tych działkach fauna będzie bogatsza, mogą się pojawiać gatunki łowne.

DOBRA KULTURY

Obiekty zabytkowe w obszarze ZU1:

- Park Kamienna Góra,
- tzw. „Zameczek” dawny hotel i restauracja obecnie szkoła muzyczna,
- postmodernistyczna zabudowa dawnego basenu.

Na terenie U1 występuje budynek o wartościach historycznych – dawny budynek przemysłowy – wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Na terenie MU1 i PU1 nie występują obiekty zabytkowe. Istniejąca zabudowa zagrodowa, pochodząca sprzed 1945 r., charakteryzuje się pozytywnymi wartościami architektonicznymi.

KRAJOBRAZ

Krajobraz terenu U1 to zurbanizowany krajobraz miejski. Znajduje się tu historyczny budynek przemysłowy, zdewastowana hala przemysłowa i inne budynki usługowe oraz garaże. Krajobraz należy ocenić jako w części zdegradowany wymagający działań rewitalizacyjnych. Krajobraz terenu ZU1 łączy miejski krajobraz terenów zieleni z terenami otwartymi. Architektoniczną dominantą krajobrazową jest tzw. Zameczek - obecnie szkoła muzyczna. Doskonale wpisany w krajobraz został zespół zabudowy dawnego basenu – obecnie w ruinie. Współczesne dominanty to stacja bazowa telefonii komórkowej i linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia - liniowe elementy dysharmonijne. Występują powiązania widokowe z północną i południową częścią miasta oraz z Karkonoszami i Górą Izerskimi. Teren przy ul. Jana Pawła II charakteryzuje krajobraz zabudowy typu wiejskiego w otoczeniu terenów rolnych.

6.2. DOTYCHCZASOWE ZMIANY ŚRODOWISKA I POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY STUDIUM

1. Naturalne leśne zbiorowiska roślinne charakterystyczne dla Pogórza Izerskiego zostały prawie całkowicie zastąpione przez tereny uprawne. Wraz z rozwojem urbanistycznym nastąpiły zmiany w zakresie powierzchni ziemi, gleb i krajobrazu, flory, fauny. Powierzchnie leśne, stanowiące siedliska dla wielu ekosystemów w rejonie opracowania zastąpiły tereny rolne. Podstawowy układ osadniczy ukształtowany ostatecznie w XIX i na pocz. XX wieku, który rozwinął się w terenach objętych zmianą studium nie uległ poważniejszym zmianom.

2. Brak realizacji ustaleń zmiany studium skutkować będzie utrudnieniem procesów inwestycyjnych i zagospodarowaniem terenów nieużytkowanych oraz ich dalszą degradacją. Dotyczy to terenów przemysłowych przy ul. Warszawskiej, Przemysłowej oraz terenów w rejonie parku Na Kamiennej Górze. Może skutkować działaniami negatywnym w skali lokalnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu miejskiego. Tereny MU1 i PU1 pozostaną terenami rolnymi. Brak ustaleń zmiany studium na terenach nieużytków i terenach zdegradowanych będzie skutkował ich dalszą degradacją.

6.3. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO OTOCZENIEM

1. Powiązania ekologiczne - migracje roślin i zwierząt opierają się na systemie terenów przyrodniczo aktywnych, przenikających dany obszar, umożliwiających przyrodnicze powiązania funkcjonalne w płaszczyźnie horyzontalnej. Obszar zmiany studium otaczają tereny rolnicze i tereny zabudowy, co ogranicza migrację gatunków. Bariery powiązań przyrodniczych to lokalne ciągi komunikacyjne i linie kolejowe.

2. Teren MU1 powiązany jest z doliną Kwisy, z ciekami wodnymi Młynówka i Kwisa. Teren MU1 i PU1 leży w otoczeniu terenów rolnych, graniczy z potokiem Łazek. Szerokie powiązania przyrodnicze charakteryzują tereny ZU1, otoczony terenami rolnymi, lasami i ciągami zadrzewień oraz zabudową willową z zielenią towarzyszącą.

3. Bariery ekologiczne to dla terenów U1 – ul. Warszawska w ciągu drogi krajowej nr 30, dla terenów MU1 i PU1 – ul. Jana Pawła II w ciągu drogi krajowej nr 30 i droga wojewódzka nr 296 do Żagania, dla terenów ZU1 – linia kolejowa.

4. Powiązania klimatyczne obszaru z otoczeniem dotyczą zmian właściwości powietrza pod względem fizycznym: temperatury i wilgotności oraz chemicznym, jako nośnika pierwiastków chemicznych w zależności od przepływu na określonych obszarach. Wobec przewagi wiatrów z sektora zachodniego są to głównie powiązania zachód – wschód. W dolinach rzek kierunki te są modyfikowane przez spływ powietrza wzdłuż dolin.

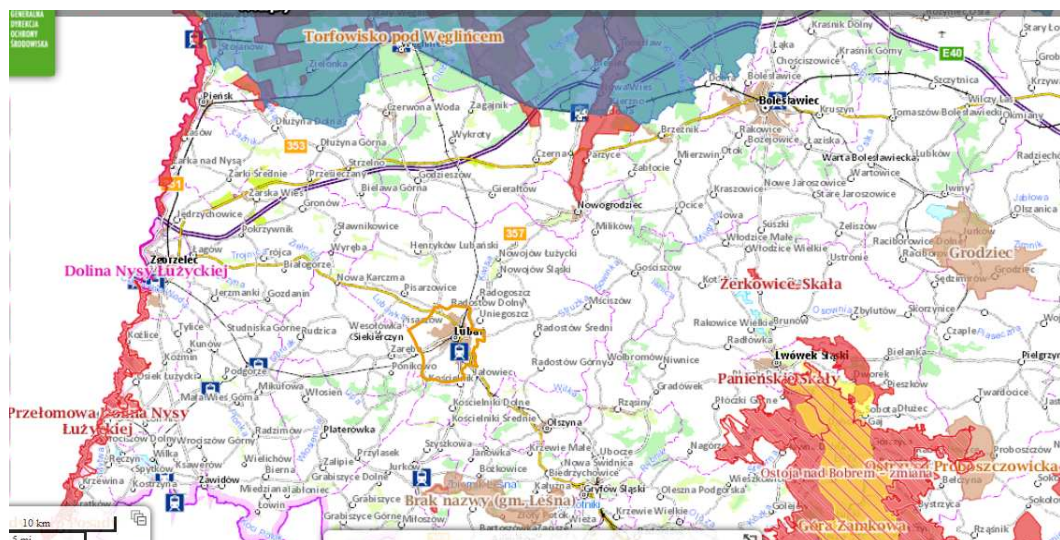
6.4. OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH

FORMY OCHRONY PRZYRODY

1. Na terenie opracowania nie występują formy ochrony przyrody, określone w Rozdz. 3, art. 13, *Ustawy o ochronie przyrody*, takie jak obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej, użytki ekologiczne. Nie występują udokumentowane stanowiska gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową roślin, grzybów i zwierząt oraz siedliska chronione. W obszarze opracowania, mogą się pojawiać drobne ssaki chronione: kret *Talpa europaea*, łasica *Mustella nivalis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus* i chronione gatunki ptaków.

2. W najbliższym otoczeniu miasta nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położony jest obszar Natura 2000 SOO Sztolnie w Leśnej PLH020013 - w odległości 6,7 km od granic

miasta. W odległości 9,89 km znajduje się obszar Natura 2000 SOO Dolina Dolnej Kwisy PLH020050.



Ryc. nr 1. Formy ochrony przyrody w otoczeniu miasta Lubania.
[<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>]

TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

1. Występują następujące obszary i obiekty w obszarze Parku Kamienna Góra, podlegające ochronie w trybie przepisów odrębnych:

- Park Kamienna Góra (obszar wpisany do rejestru zabytków - nr Dec. 613/678/J z dnia 12.06.1981 r.;
- willa - Zameczek na Kamiennej Górze - Szkoła Muzyczna z parkiem, ul. Kombatan-tów 10, nr rej. 1046/J z dnia 90-08-10 (obr. V, AM 7, dz. 1),
- liczne pomniki przyrody ożywionej - drzewa i ich grupy;
- 1 pomnik przyrody nieożywionej.

2. Na podstawie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych ochronie podlegają grunty rolne, zwłaszcza dobrych klas bonitacyjnych – w tym przypadku grunty klasy III na terenach PU1 i ZU1. W przypadku zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze wymagają one uzyskania zgody na wyłączenie z użytkowania rolniczego.

6.5. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ORAZ JEGO ZAGROŻENIA WRAZ Z IDENTYFIKACJĄ ICH ŹRÓDEŁ

STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

1. Na obszarze objętym zmianą studium brak jest większych emitorów zanieczyszczeń powietrza. Zanieczyszczenie powietrza w mieście powodowane jest głównie przez emisje niską z emitorów lokalnych z gospodarstw domowych, emisję zanieczyszczeń pyłowych z kopalni bazaltu oraz emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych.

2. Emisje komunikacyjne dotyczą głównie terenu U1. W pasie wzdłuż głównych dróg rozprzestrzeniają się emisje komunikacyjne. Poruszające się pojazdy samochodowe emitują zanieczyszczenia powietrza, w tym m.in.: dwutlenek węgla, tlenki azotu i węgla, węglowodory oraz różnego typu pyły. Emisje te mogą być szczególnie uciążliwe dla ludzi, gdyż są emitowane na poziomie oddychania. Jednym ze skutków emisji spalin jest wzrost ilości ozonu w okresie lata.

3. Terenu 1ZU dotyczą emisje z kopalni bazaltu, zwłaszcza że część terenu położona jest w granicach terenu górniczego

STAN CZYSTOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH

1. Uwzględniając, zgodnie z art. 118 Ustawy Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 469), ustalenia wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zatwierdzonego przez RM w dniu 22.02.2011, ogłoszonego w dniu 27.05.2011 (M.P. 2011, nr 40, poz. 451, obszar miasta położony jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitych części wód powierzchniowych (JCPW):

- Kwisa od zb. Leśna do Kliczków PLRW600020166939;
- Siekierka o kodzie PLRW600041667299.

Zgodnie z zapisami PGW, JCPW zostały ocenione jako naturalne, o dobrym stanie, niezagrażone nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Stan czystości pozostałych cieków wodnych przedstawia się następująco:

- Młynówka, charakteryzuje się dużym stopniem zanieczyszczenia;
- potok Łazek (dopływ Kwisy), do którego dopływają ścieki z budynków w Pisarzowicach - o średnim stopniu zanieczyszczenia.

2. Obszar miasta położony jest w JCPW nr 90. Ocena wyników badań monitoringu diagnostycznego w 2014 roku wg podziału na jednolite części wód podziemnych wykazała, że w JCPWd nr 90, do którego zaliczono miasto Lubań, 80% badanych wód (w 10 punktach) zaliczono do wód reprezentujących dobry stan chemiczny (klasy I-III), a 20% do wód o słabym stanie chemicznym (klasy IV).

Do wód podziemnych zanieczyszczenia przenikają w większości infiltracyjnie z powierzchni terenu lub wydostają się z nieszczelnych systemów kanalizacyjnych i nieszczelnych szamb. Na zanieczyszczenie narażone są przede wszystkim dna dolin rzecznych, zbierające wodę z wyżej położonych powierzchni.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Obszary U1 charakteryzują pogorszone warunki akustyczne w strefie (ok. 30-50 m) przylegającej do ul. Warszawskiej w ciągu drogi krajowej nr 30. W strefie tej nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Występują ponadto uciążliwości akustyczne związane z lokalnym ruchem samochodowym. Na klimat akustyczny żadnego z terenów nie oddziałują źródła hałasu przemysłowego i usługowego.

PROMIENIOWANIE JONIZUJĄCE I NIEJONIZUJĄCE

1. Przez obszar ZU1 przebiegają trasy napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, które wytwarzają pola elektromagnetyczne, będące źródłem promieniowania niejonizującego. Przy ul. Sybiraków zlokalizowany jest maszt stacji bazowej telefonii komórkowej. Instalacja telefonii komórkowej zlokalizowana jest też na budynku Szkoły Muzycznej. Nie ma informacji na temat ponadnormatywnego promieniowania niejonizującego wokół istniejących stacji bazowych na terenie opracowania.

2. Na terenie objętym zmianą studium nie stwierdzono anomalii radiacyjnych ani wzmożonej emanacji radonu z gleby. Nie występują tu obiekty mogące stanowić radiologiczne zagrożenie dla środowiska.

RYZIKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARI

1. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii na terenie opracowania jest związane z głównymi ciągami komunikacyjnymi, którymi mogą być przewożone materiały niebezpieczne. W przypadku katastrofy drogowej mogą wystąpić nadzwyczajne zagrożenia środowiska, które spowodują zanieczyszczenie wód, gleb oraz będą stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców.

2. Nie występują zakłady o Dużym Ryzyku ani o Zwiększonym Ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (wg wykazu WIOŚ na listopad 2105 r.).
[<http://www.wroclaw.pios.gov.pl/index.php/powazne-awarie/>]

ZAGROŻENIE POWODZIAMI

W obszarze opracowania występuje zagrożenie związane z powodzią na terenie U1. Strefa zagrożenia powodzią od strony ul. Robotniczej. 3. Występują obszary o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi dla rzeki Kwisy:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q 0,2\%$);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (1%).

ZAGROŻENIE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH

W obszarze opracowania nie występuje zagrożenie związane z osuwaniem się mas ziemnych.

TEREN I OBSZAR GÓRNICZY

1. Zachodni fragment obszaru ZU1 obejmuje teren górniczy Księginki I – Zaręba, utworzony decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr 4/2004 z dnia 09.02.2004 r. W terenie górniczym występują zagrożenia związane z eksploatacją bazaltu:

- zanieczyszczenia pyłowe,
- hałas,
- wstrząsy sejsmiczne.

2. W sąsiedztwie terenu ZU1 znajduje się obszar górniczy Księginki I – Zaręba o pow. 87,1 ha ustanowiony został Decyzją Wojewody Dolnośląskiego NR:4/2004 z dnia 9 lutego 2004 r., zmienioną decyzją Z1:DM-G.7422.67.2011.AP Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 kwietnia 2011 r. WW. decyzja zmienia koncesję (wcześniej OG „Józef” zarejestrowany pod nr 9/1/35).

7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Jako obszar znaczącego oddziaływania rozumieć należy obszar, na którym przewidywana jest lokalizacja przedsięwzięć, których funkcjonowanie może doprowadzić do przekształcenia i zmian w środowisku o charakterze trwałym, różnym poziomie korzyści (korzystne, niekorzystne lub obojętne), dużej skali, natężeniu i zasięgu przestrzennym oraz nieodwracalności zjawiska. Ze względu na ogólność zapisów studium trudno określić charakter projektowanego zagospodarowania. Prawdopodobieństwo inwestycji o znaczącym oddziaływaniu jest niewielkie ze względu na powierzchnię terenów objętych zmianą studium i przyjęte kierunki rozwoju. Stan środowiska na tych terenach został omówiony w rozdz. 6.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZMIANY STUDIUM

Na obszarze zmiany studium problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji inwestycji dotyczą terenu ZU 1, którego zachodni fragment objęty jest terenem górniczym.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

1. Z analizy zapisów zmiany studium wynika, że jego kierunki dla wyodrębnionego obszaru, będącego przedmiotem opracowania, są zgodne z ustaleniami polityki międzynarodowej,

wspólnotowej i krajowej, zawartej w stosownych dokumentach i obowiązujących aktach prawnych. Obszaru zmiany studium dotyczą także dyrektywy i konwencje ratyfikowane przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie ochrony środowiska na terenie całego kraju. Nie ustanowiono szczególnych celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, które dotyczyłyby obszaru zmiany studium. Na obszarze zmiany studium nie są realizowane cele dotyczące obszarów chronionych, ustanowione na szczeblu wspólnotowym. Najbliższe obszary Natura 2000 położone są w odległości ponad 5 km m od obszaru opracowania.

10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

10.1. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

1. Kierunki zmiany studium spowodują zmianę funkcji terenu U1 i zagospodarowanie terenów zdewastowanych na funkcje usługowe.
2. Kierunki zmiany studium wiążą się ze zmianą przeznaczenia użytków rolnych na terenach MU1 i PU1 o powierzchni 3,16 ha, w tym PU1 – 1,88 ha. Spowoduje to wyłączenie gruntów z produkcji rolnej, w tym gruntów klasy III. Zagospodarowanie tych terenów spowoduje zmiany w krajobrazie otwartym. Teren jest powiązany widokowo z istniejącymi terenami rolnymi i osadniczymi w mieście Lubañ i Pisarzowice. Najbliższa zabudowa jest oddalona o około 50 m. Przekształceniom ulegnie powierzchnia ziemi. Pokrycie powierzchni uprawami rolnymi zostanie zastąpione przez zabudowę i komunikację wewnętrzną. Konsekwencje dla biotycznych i abiotycznych komponentów środowiska będą zależne od sposobu zagospodarowania inwestycji. Nie powstanie zagrożenie dla cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków roślin chronionych przepisami odrębnymi.
3. Zagospodarowanie terenu ZU1 spowoduje zajęcie terenów już przekształconych na cele zieleni, usług i rekreacji. Umożliwi to rewaloryzację parku, rewitalizację terenów zdewastowanych i rozbudowę systemu terenów zieleni.

10.2. OCENA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Wyniki oceny siły i kierunku oddziaływań na środowisko, będących skutkami realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu przedstawiono w poniższej tabeli. Szkody wynikające z realizacji zmiany studium nie są szkodami kumulacyjnymi, przy których niekorzystny efekt ujawnia się dopiero po długotrwałym czasie działania bodźców. Poniżej przedstawiono zestawienie, w którym zawarto syntetyczną ocenę potencjalnych środowiskowych skutków realizacji zmiany studium ze względu na sposób oddziaływania. W zagospodarowaniu terenów przy ul. Warszawskiej zmiana istniejącej funkcji przemysłowej na tereny zabudowy mieszkalnej i nieuciążliwych usług nie spowoduje negatywnych oddziaływań na środowisko, a wręcz uniemożliwi takie oddziaływanie, które mogłoby być skutkiem lokalizacji zakładów przemysłowych. Rodzaje oddziaływań na tym obszarze dotyczyć będą głównie oddziaływań korzystnych, takich jak: rewitalizacja terenów zdegradowanych i zdewastowanych.

Tabela. Rodzaje oddziaływań

Korzystne	Rewaloryzacja zabytkowego parku. Powstanie nowych terenów zieleni urządzonej. Rewitalizacja terenów zdegradowanych.
Szkodliwe	Przekształcenia powierzchni ziemi. Zajęcie gruntów rolnych. Zniszczenie pokrywy roślinnej i siedlisk fauny. Emisje hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych.
Bezpośrednie	Przekształcenia powierzchni ziemi.

	Zniszczenie pokrywy roślinnej i siedlisk fauny. Zniszczenie szaty roślinnej łąk i pastwisk. Wyłączenie gruntów rolnych z użytkowania rolniczego.
Pośrednie	Zmiany krajobrazu. Oddziaływanie na sąsiednie siedliska roślin i zwierząt.
Krótkoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery w fazie budowy obiektów.
Długoterminowe	Przekształcenie powierzchni ziemi. Zmiany krajobrazu. Emisje hałasu i zanieczyszczeń
Stale	Przekształcenie powierzchni ziemi. Wyłączenie gruntów rolnych z użytkowania rolniczego. Przekształcenia krajobrazu.
Odwracalne	Przekształcenia krajobrazu. Emisje hałasu i zanieczyszczeń
Nieodwracalne	Przekształcenie powierzchni ziemi. Wyłączenie gruntów rolnych z użytkowania rolniczego. Zniszczenie pokrywy roślinnej i siedlisk fauny.

10.3. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA

1. Uwzględniając aktualny stan zagospodarowania terenu opracowania oraz jego wrażliwość na antropopresję, przedstawiono opis spodziewanych skutków realizacji dopuszczonych projektem zmiany studium działań dla poszczególnych komponentów środowiska.

2. Skutki wpływu dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu mogą być powodowane:

- przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu,
- przekształceniem w strukturze użytkowania gruntów,
- zanieczyszczeniem gleby, ziemi lub wód,
- wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi,
- wytwarzaniem odpadów,
- wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza,
- zmianami klimatu lokalnego,
- emitowaniem hałasu,
- zniszczeniem pokrywy roślinnej,
- zniszczeniem siedlisk zwierząt,
- przekształceniem krajobrazu,
- emitowaniem pól elektromagnetycznych,
- ryzykiem wystąpienia poważnych awarii,
- ryzykiem zagrożenia powodziowego,
- wpływem na dobra materialne.

PRZEKSZTAŁCENIA NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU

1. Zmiana studium przyczyni się do przeobrażenia powierzchni ziemi poprzez przeznaczenie terenów pod nowe zainwestowanie, głównie na terenach MU1 i PU1 o łącznej powierzchni ponad 3 ha. Tereny te są nieznacznie nachylone, nie wymagają prac ziemnych dla ich udo-
stępnienia.

2. Nastąpi degradacja i fizyczna likwidacja warstwy glebowej w miejscach lokalizacji nowych obiektów i komunikacji wewnętrznej.

PRZEKSZTAŁCENIA W STRUKTURZE UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Zmiana studium spowoduje przekształcenia w strukturze użytkowania gruntów, głównie na terenach MU1, PU1. Grunty zakwalifikowane jako grunty rolne, zostaną wyłączone z użytkowania rolniczego i z produkcji rolnej i przeznaczone na grunty budowlane.

ZANIECZYSZCZENIA GLEBY LUB ZIEMI

Źródłami zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych mogą być tereny komunikacji wewnętrznej. Zanieczyszczenia gleb lub ziemi mogą powstać na etapie inwestycji

WPROWADZANIE ŚCIEKÓW DO WÓD LUB DO ZIEMI

Planowane instalacje spowodują odprowadzanie ścieków, na terenach MU1 i PU1, o trudnych warunkach na włączenie do sieci kanalizacji miejskiej.

WPROWADZANIE GAZÓW LUB PYŁÓW DO POWIETRZA

Zmiana kierunków terenów przemysłowych na tereny usług – U1 zmniejszy wprowadzanie wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Kierunki rozwoju zabudowy przemysłowo usługowej – tereny MU1 i PU1 mogą spowodować wprowadzanie emisji zanieczyszczeń związanych z procesami produkcji lub komunikacją wewnętrzną.

ZMIANY KLIMATU LOKALNEGO

Zmiana studium będzie miała nieduży wpływ na lokalne warunki klimatyczne. Zmiany klimatu lokalnego będą spowodowane zmianą bilansu cieplnego powierzchni (zmiana albedo) instalacjami. Lokalizacja nowej zabudowy, w tym w dolinie bocznej potoku Łazek wpłynie na przepływ powietrza w dolinie ciek. Zwiększenie zieleni wysokiej wpłynie korzystnie na klimat terenu ZU1.

EMITOWANIE HAŁASU

1. Emisja hałasu będzie związana głównie z nowym zagospodarowaniem usługowym i rekreacyjnym oraz komunikacją wewnętrzną terenu ZU1 oraz w mniejszym stopniu z terenami MU1 i PU1.
2. Uciążliwości akustyczne pojawią się także przejściowo w fazie budowy obiektów. Będą one powodowane transportem materiałów budowlanych oraz pracą hałaśliwego sprzętu.

WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Wykorzystanie zasobów środowiska dotyczyć będzie poboru wody. Ujęcie wody w Pisarzowicach w pełni zaspokaja możliwości zaopatrzenia nowych terenów inwestycyjnych.

ZNISZCZENIE POKRYWY ROŚLINNEJ I SIEDLISK ZWIERZĄT

Na terenach MU1 i PU1 i w miejscu lokalizacji nowych obiektów na terenach ZU1 nastąpią zmiany gatunkowe - wyemigrowanie zwierząt i zanik gatunków roślin związanych z obecnym zagospodarowaniem. Na „nowych” terenach – ZU1 pojawią się inne gatunki roślin i zwierząt.

PRZEKSZTAŁCENIE KRAJOBRAZU

Korzystne przekształcenia krajobrazu dotyczyć będą terenu U1 i ZU1, będą związane z rewitalizacją obszaru śródmiejskiego i terenów niezagospodarowanych oraz rewaloryzacją Parku na Kamiennej Górze.

Zmiana krajobrazu na terenie MU1 i PU1 dotyczyć będzie zmiany krajobrazu o charakterze rolniczym z zabudową o charakterze zagrodowym i terenów otwartych na krajobraz terenów zurbanizowanych z zabudową przemysłową i usługową. Wystąpi utrata indywidualnych cech krajobrazu. Charakter tej zmiany zależny będzie od sposobu zagospodarowania tego terenu. Lokalizacja zabudowy przemysłowej i usługowej na powierzchni ponad 3 ha będzie znaczącą zmianą w krajobrazie, tym bardziej, że dotyczyć będzie terenów związanych z układem ruralistycznym sąsiedniej miejscowości Pisarzowice. Powstaną tereny zainwestowane, których odbiór będzie subiektywny. Jakość zmian w krajobrazie będzie znacząca.

EMITOWANIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Zmiana studium nie przewiduje nowych terenów obiektów i urządzeń elektroenergetycznych mogących być źródłem promieniowania niejonizującego. Zgodnie z przepisami odrębnymi urządzenia takie mogą się pojawiać

RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARI

1. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) poważna awaria to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe podczas procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których wstępuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi oraz środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Przez poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie. Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej związane jest z bezpośrednim zagrożeniem środowiska naturalnego.

2. Ustalenia zmiany studium nie powodują ryzyka wystąpienia poważnych awarii.

RYZYKO WYSTĄPIENIA ZAGROŻEŃ NATURALNYCH

Kierunki zmiany studium nie stwarzają ryzyka wystąpienia katastrof budowlanych z uwagi na lokalizację zabudowy na terenach masowych ruchów ziemi.

RYZYKO ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO

Na terenach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują przepisy odrębne.

WPŁYW NA ZABYTKI

Obiektów i układów wpisanych do rejestru zabytków dotyczą przepisy odrębne.

Zmiana studium chroni obiekty zabytkowe i historyczne na terenie ZU1 poprzez powiększenie granic strefy „B” ochrony konserwatorskiej.

W obszarze przy ul. Warszawskiej i Przemysłowej i w obszarze przy ulicy Papieża Jana Pawła II, obszary i obiekty chronione nie występują.

WPŁYW NA DOBRA MATERIALNE

Zmiana studium nie spowodują strat materialnych, rozumianych jako dodatkowe nakłady poniesione przez osoby trzecie, konieczne na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska lub inne szkody dające się wyrazić w pieniądzu. Przekształcenie gruntów rolnych na cele nierolne spowoduje utratę potencjału produkcyjnego tych gruntów, którą można by uznać za utratę dóbr materialnych (plonów). Kierunki zmiany studium umożliwią gospodarcze wykorzystanie terenów, co wpłynie na znaczący wzrost wartości materialnej gruntów.

OCENA WPŁYWU NA OBSZARY NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zmiana studium nie wpływa na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Na terenie opracowania nie zinwentaryzowano siedlisk, gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000. Lokalizacja nowych inwestycji nie wpływa na integralność i powiązanie obszarów podlegających ochronie w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000.

OCENA ZAGROŻEŃ DLA ZDROWIA LUDZI

Nie występuje ryzyko wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi.

ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Ze względu na charakter i skalę projektowanego zagospodarowania oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich ocenia się, że nie wywrze ono zmian środowiskowych, które mogą spowodować kumulację negatywnych oddziaływań na środowisko.

10.4. OCENA ZGODNOŚCI ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMİ OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

1. Opracowanie ekofizjograficzne powinno stanowić podstawę informacyjną podejmowania prawidłowych decyzji w zakresie planowania przestrzennego oraz efektywnego zarządzania przestrzenią i gospodarką poprzez wskazanie uwarunkowań przestrzenno - przyrodniczych. Proces użytkowania i zagospodarowania terenu powinien odbywać się z uwzględnieniem jego predyspozycji dla rozwoju określonej funkcji z uwzględnieniem infrastruktury technicznej i komunikacji niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania obszarów.

2. W opracowaniu ekofizjograficznym teren MU1 wchodzi w obręb terenów zainwestowanych śródmieścia, które należy traktować jako tereny przydatne dla funkcji mieszkaniowej i usługowej, w tym nieuciążliwej działalności gospodarczej. Działka położona jest w śródmieściu Lubania, z której funkcje przemysłowe powinny być stopniowo eliminowane. Tereny ZU1 położone są w strefie istniejących i wskazanych do rozbudowy terenów zieleni oraz sportowo – rekreacyjnych. Tereny przy ul. Jana Pawła I położone są w części przy

OCENA ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA, A W SZCZEGÓLNOŚCI ZAWARTYMI W AKTACH O UTWORZENIU OBSZARÓW I OBIEKTÓW CHRONIONYCH ORAZ PLANACH OCHRONY

1. Ustalenia zmiany studium respektują przepisy prawa dotyczące ochrony środowiska, a w szczególności wynikające z *Ustawy o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). W zmianie studium odniesiono się do celów ustalonych w dokumentach krajowych, regionalnych i międzynarodowych. Na terenie obrębu nie występują obszary i obiekty chronione pod względem przyrodniczym. Ustalenia zmiany studium w podstawowym stopniu zapewniają ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych.

2. Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania siedlisk roślin chronionych na podstawie art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku *O zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (t.j. Dz.U. 2014 r. poz. 210) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713). Kierunki zmiany studium dla wyodrębnionego terenu nie będą miały wpływu na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Na obszarze opracowania nie występują rośliny objętych ochroną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. 2014 r. poz. 1409); grzybów objętych ochroną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie gatunkowej grzybów* (Dz.U. 2014 r. poz. 1408); zwierząt objętych ochroną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348).

OCENA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

1. Obszar zmiany studium charakteryzuje się następującą bioróżnorodnością, z podziałem na tereny:

- teren U1 – małą;
- teren MU1, PU1: nieużytki – niską, tereny upraw rolnych – małą, tereny łąk i pastwisk – średnią;
- tereny ZU1: tereny parku, zadrzewień, sukcesji leśnej, łąk i pastwisk – średnią.

2. Zmiana studium nie przyczyni się do obniżenia bioróżnorodności na terenach gruntów ornych. Spowoduje zmniejszenie bioróżnorodności na terenach łąk i pastwisk. Sposób zagospodarowania terenu UZ1 poprzez rewaloryzację parku i zagospodarowanie terenów zieleni przyczyni się do podniesienia bioróżnorodności tego terenu, jak również w skali miasta.

10.5. OCENA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA, A POZOSTAŁYMI TERENAMI

Powierzchnia obszaru o „nowym” zagospodarowaniu dotyczy terenów MU1 i PU1 i wynosi 3 ha. Kierunki studium na pozostałych terenach mają działania porządkujące i rewitalizacyjne – nie spowodują znaczącej zmiany charakteru zagospodarowania. W skali miasta, w na skutek realizacji zmiany studium, proporcje terenów zainwestowanych w stosunku do terenów otwartych nie zmieniają się więc znacząco.

10.6. OCENA WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA

Kierunki zmiany studium w podstawowym zakresie gwarantują odpowiednie warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska. Zasady ochrony środowiska, w szczególności wynikające z ustaleń ich ochrony w trybie przepisów odrębnych, zgodnie ze zmianą studium, należy uwzględnić w planie miejscowym. Zawarte w dotychczasowym Studium zapisy dotyczące zasad ochrony środowiska i jego zasobów – w granicach terenów wyznaczonych zmianą studium – pozostają bez zmian. Ochronie szczególnej podlega układ zieleni parkowej oraz ukształtowanie terenu.

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

1. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3, litera a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Przeprowadzona analiza wykazała, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska nie występują. Wystąpi negatywne oddziaływanie na układ ruralistyczny wsi Siekierczyn i walory krajobrazowe.

2. W zmianie studium oznaczono:

- granicę obszaru wpisanego do rejestru zabytków,
- granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
- granicę strefy ochronnej cmentarza.

3. W zmianie studium wskazano:

- granicę strefy „B” ochrony konserwatorskiej powiększoną w stosunku do dotychczas obowiązującej,
- granicę obszaru rewitalizacji.

4. Wskazania kompensacyjne polegają na odtworzeniu zniszczonych płatów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków. Nie występują udokumentowane chronionych siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt chronionych. Nie wskazuje się rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą.

5. Rozwiązania proponowane w prognozie dla zniwelowania negatywnego wpływu na układ ruralistyczny i walory krajobrazowe:

- zachować starodrzew na terenie U1, na etapie mpzp określić drzewa do zachowania i ochrony;
- w zagospodarowaniu uwzględnić emisję promieniowania elektromagnetycznego stacji bazowych telefonii komórkowej;
- wprowadzić pas zieleni od strony północnej na terenach MU1 i PU1;
- zaleca się niewprowadzanie zabudowy na terenie górniczym „Księginki I – Zaręba”.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W ZMIANIE STUDIUM

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 3, litera b, ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz. U. z 2013 r poz. 1235, z późn. zm.), prognoza oddziaływania na środowisko powinna przedstawiać, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej od tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Ze względu na fakt położenia wyodrębnionego obszaru zmiany studium poza obszarami sieci Natura 2000 i brak ustaleń powodujących oddziaływania na te obszary nie ma potrzeby przedstawiania rozwiązań alternatywnych, prowadzących do lepszej ochrony ze względu na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.